



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 922, PROT. 33255 DEL 11.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D5
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25**

Il giorno 21 dicembre 2020, alle ore 12.00, i sottoscritti Professori:

- Prof. Mario Maj, Ordinario per il S.S.D. MED/25 dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva - componente designato;
- Prof.ssa Paola Rocca, Ordinario per il S.S.D. MED/25 dell'Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Neuroscienze "Rita Levi Montalcini" - componente sorteggiato;
- Prof. Palmiero Monteleone, Ordinario per il S.S.D. MED/25 dell'Università degli Studi di Salerno, Dipartimento di Medicina, Chirurgia e Odontoiatria "Scuola Medica Salernitana" - componente sorteggiato;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 1036, prot. 36798 del 4.12.2020, si riuniscono in modalità telematica per la valutazione del Prof. Marco Sarchiapone, professore associato dell'Ateneo in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale 06/D5.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Maj e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Rocca.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con in candidato e con l'Ateneo, **Allegato 1**.

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010 che richiama la procedura valutativa prevista dal comma 5 del medesimo articolo, e del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione del candidato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di ordinario;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) "impact factor" totale;

4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Marco Sarchiapone, anche con riferimento al profilo richiesto dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio" (art. 1 del D.R. n. 922, prot.33255 del 11.11.2020) e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2**.

Alle ore 15.00 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Paola Rocca e Palmiero Monteleone, è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione



Prof. Mario Maj

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 922, PROT. 33255 DEL 11.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D5
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25

Allegato 1 al verbale di valutazione
DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Mario Maj, Ordinario di Psichiatria presso l'Università della Campania "L. Vanvitelli", nato a [REDACTED] con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 1036, prot. 36798 del 4.12.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Napoli, 21 dicembre 2020

[REDACTED]

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 922, PROT. 33255 DEL 11.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D5
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25

Allegato 1 al verbale di valutazione
DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Paola Rocca, Ordinario di Psichiatria, presso l'Università degli Studi di Torino, nato a [REDACTED] con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 1036, prot. 36798 del 4.12.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:

X non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;

X non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;

X non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

X non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Torino, 21 dicembre 2020

[REDACTED]

firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 922, PROT. 33255 DEL 11.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D5
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25**

Allegato 1 al verbale di valutazione
DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Palmiero Monteleone, Ordinario di Psichiatria presso l'Università degli Studi di Salerno, nato a [REDACTED], con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la procedura di valutazione in epigrafe (D.R. n. 1036, prot. 36798 del 4.12.2020) consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:
 non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
 non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
 non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
 non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;
 non sussistono ulteriori condizioni di incompatibilità.

Luogo e data, Salerno, 21.12.2020

[REDACTED]
firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

Allegato 2

Giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, del Prof. Marco Sarchiapone:

Il Prof. Marco Sarchiapone è autore di oltre 140 articoli scientifici pubblicati su riviste scientifiche internazionali, tra le quali Lancet, Annals of New York Academy of Sciences, World Psychiatry, JAMA Psychiatry, American Journal of Psychiatry e Archives of General Psychiatry. Il suo H-index secondo Scopus è 46. La sua produzione scientifica, nell'ambito della quale il tema centrale è rappresentato dal suicidio, di cui egli è uno dei principali esperti europei, appare di notevole originalità, innovatività e rigore metodologico, e pienamente congrua con il settore scientifico-disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di ordinario. Le 16 pubblicazioni presentate riguardano prevalentemente vari aspetti della suicidologia, dai fattori di rischio all'intervento preventivo e riabilitativo. In ciascuna di tali pubblicazioni si rilevano le caratteristiche sopra evidenziate. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna delle 16 pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti. L'apporto individuale del candidato appare documentato, oltre che dalla continuità tematica, dal fatto che egli è primo o ultimo autore in molti dei lavori. La consistenza complessiva della produzione scientifica, e l'intensità e la continuità temporale della stessa, risultano ottime. Il candidato è Editor in Chief della rivista Suicidology On Line. È stato estensore delle linee guida per la prevenzione del suicidio in carcere "Preventing suicide in jails and prisons" dell'Organizzazione Mondiale della Sanità. È stato coordinatore o site leader di numerosi progetti di ricerca, tra cui si segnalano in particolare i progetti internazionali SEYLE (Saving and Empowering Young Lives in Europe) e PROMISE (Promoting Mental Health Minimising Mental Illness and Integrating Social Inclusion Through Education). Egli è stato relatore in numerosi congressi nazionali e internazionali. L'attività didattica del candidato è ampia e ben documentata. Egli è Coordinatore del Corso di Dottorato in Medicina Traslazionale e Clinica dell'Università degli Studi del Molise. È stato Presidente del Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica presso la stessa Università (2007-2013). Dal 2010 a tutt'oggi è titolare dell'insegnamento di Psichiatria presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia della stessa Università. È stato o è titolare di vari altri insegnamenti presso diversi corsi di laurea della stessa Università. Il volume, la continuità e la congruenza dell'attività didattica con gli elementi di ulteriore qualificazione sono ottimi. Ampia e ben documentata è l'attività assistenziale. Complessivamente, il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato appaiono in piena sintonia con il profilo indicato dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio" dell'Università degli Studi del Molise.

Pertanto la Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il Prof. Marco Sarchiapone è ampiamente in possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore ordinario per il S.S.D. MED/25 presso il Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio" dell'Università degli Studi del Molise, ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione



Prof. Mario Maj



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 922, PROT. 33255 DEL 11.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCORSUALE 06/D5
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paola Rocca componente della Commissione nominata con D.R. n. 1036, prot. 36798 del 4.12.2020, per la valutazione del candidato Marco Sarchiapone, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore ordinario,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto Allegato 2.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Maj, redatto in data 21/12/2020, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Torino, 21 dicembre 2020

Il Prof. 

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DEL MOLISE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE, INDETTA CON D.R. N. 922, PROT. 33255 DEL 11.11.2020, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ORDINARIO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE "V. TIBERIO".
SETTORE CONCURSALE 06/D5
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/25**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Palmiero Monteleone, componente della Commissione nominata con D.R. n. 1036, prot. 36798 del 4.12.2020, per la valutazione del candidato Marco Sarchiapone, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo di professore ordinario,

dichiara

di aver partecipato, in via telematica, alla formulazione del giudizio collegiale, condividendone pienamente il contenuto **Allegato 2**.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Maj, redatto in data 21.12.2020, che sarà inoltrato al Responsabile del procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data, Salerno 21.12.2020

Il Prof. 

Allega documento di riconoscimento.

Autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento Europeo in materia di protezione dei dati personali n. 679/2016.