

Università degli Studi del Molise  
Area Risorse Umane



**Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1063, prot. 37283 del 12.10.2021, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio", Settore Concorsuale 09/C2, S.S.D. ING-IND/10.**

VERBALE n. 1

Alle ore 15.30 del giorno 22 novembre 2021 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1183, prot. 42368 del 8.11.2021 così composta:

- Prof.ssa Rita Maria Antonietta Mastrullo, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Antonio Rosato, Ordinario presso il Dipartimento di Architettura e Disegno Industriale dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof. Carlo Roselli, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio;

si insedia utilizzando le procedure telematiche (*piattaforma Cisco Webex Meetings*) per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno la Prof.ssa Rita Maria Antonietta Mastrullo come Presidente ed il Prof. Carlo Roselli come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati. In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione procederà a valutare il punteggio attribuibile ad ogni singola pubblicazione; nel caso di lavori in collaborazione, a meno di esplicita dichiarazione di tutti i co-autori, l'apporto del candidato sarà considerato paritario se coerente con il resto della produzione scientifica.

Sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento la Commissione attribuirà la seguente percentuale di peso al punteggio totale della singola pubblicazione in funzione del numero di autori:

- Numero autori uguale a 1: percentuale di peso 1,00;
- Numero di autori uguale a 2: percentuale di peso 0,85;
- Numero di autori uguale o maggiore di 3: percentuale di peso 0,70.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni.

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle

pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora e le modalità di svolgimento, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> secondo le scadenze previste all'art. 7 del bando di selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

In particolare:

TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max punti 60/100)

La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nella tabella sotto riportata:

1. dottorato di ricerca o titolo equipollente	7
2. attività didattica a livello universitario	sino a 7
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani stranieri	sino a 7
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	sino a 7
5. titolarità di brevetti	sino a 2
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	sino a 5
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	sino a 5

Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato (max 12 pubblicazioni), la Commissione attribuirà un punteggio a ciascuna pubblicazione, con un massimo di 8 punti per ciascuna pubblicazione e sino alla concorrenza del massimo di 60 punti.

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. ING-IND/10.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 16.00 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare dei candidati il giorno 24 novembre 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica su piattaforma *Cisco Webex Meetings*.

La discussione pubblica con i candidati e la prova orale di lingua inglese (così come indicato all'art. 7 del bando di selezione) si svolgeranno il giorno 29 novembre 2021 alle ore 9.00 su piattaforma *Cisco Webex Meetings*. Il link alla suddetta prova sarà comunicato ai candidati entro le ore 20.00 del 26 novembre 2021 all'indirizzo email che gli stessi hanno indicato nella domanda di partecipazione.

Il Segretario della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione

Prof. \_\_\_\_\_

 *Prof. G. G. G. G.*



La sottoscritta Prof.ssa Rita Maria Antonietta Mastrullo membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1063, prot. 37283 del 12.10.2021, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio", Settore Concorsuale 09/C2, S.S.D. ING-IND/10.

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica utilizzando Cisco Webex Meetings per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 22 novembre 2021.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Carlo Roselli, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Gestione Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 22 novembre 2021

*Firma*



Il sottoscritto Prof. Antonio Rosato membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 1063, prot. 37283 del 12.10.2021, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "V. Tiberio", Settore Concorsuale 09/C2, S.S.D. ING-IND/10.

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica utilizzando Cisco Webex Meetings per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 22 novembre 2021.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Carlo Roselli, Segretario della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Gestione Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data 22 novembre 2021

*Firma*