

Università degli Studi del Molise  
Area Risorse Umane



**Procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 895, prot. 31578 del 2.8.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 67 del 23.08.2022, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 07/H2, S.S.D. VET/04.**

VERBALE n. 1

Alle ore 10:00 del giorno 10/10/2022 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1071, prot. 37046 del 23.09.2022 è così composta:

- Prof. Alessandro Giuffrida, Ordinario del S.S.D. VET/04 presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof.ssa Angela Di Pinto, Associato del S.S.D. VET/04 presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof. Raffaele Marrone, Associato del S.S.D. VET/04 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;

si insedia utilizzando per i lavori la piattaforma Microsoft Teams per la riunione preliminare.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della Commissione (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione individua al suo interno il Prof. Alessandro Giuffrida come Presidente ed il Prof. Raffaele Marrone come segretario.

La Commissione ha ricevuto dal Responsabile del procedimento la seguente documentazione:

- Decreto di nomina;
- Bando relativo alla procedura in epigrafe;
- Regolamento di Ateneo;
- Bozze dei verbali e relativi allegati in formato elettronico.

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva, esamina il bando e prende atto di dover concludere i lavori entro il termine previsto dall'art. 6 del bando di selezione.

La Commissione inizia i lavori e procede a specificare i criteri per la valutazione dei candidati.

In particolare, in sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione esprimerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, secondo criteri e parametri stabiliti nel Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e nell'art. 5 del bando di selezione:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale (*relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista*);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti (*se prevista*);
- h) relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; (*se previsto*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suddette.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Inoltre, per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce di ammettere alla valutazione unicamente quei lavori per i quali sia in condizione di identificare il contributo proprio del candidato tenendo conto:

- della complessiva attività di ricerca del candidato;
- dei metodi seguiti;
- dei risultati raggiunti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) <impact factor> totale;
- d) <impact factor> medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito di una valutazione preliminare del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione ammette un quinto dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, nonché alla prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, e comunque per un numero di candidati non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione e alla prova orale di lingua inglese qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché la data, l'ora ed il luogo (o la modalità telematica) di discussione, saranno comunicati con avviso da pubblicare sul sito di Ateneo alla pagina web <https://www.unimol.it/docente/reclutamento> con preavviso di almeno 5 giorni.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli ed a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati e, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, e del giudizio espresso sulla conoscenza della lingua inglese, individua a maggioranza il candidato idoneo.

#### *TITOLI E CURRICULUM (max punti 40/100)*

#### *PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60/100)*

*La Commissione, precisa che, relativamente ai titoli ed ai curricula il punteggio massimo di 40 punti sarà ripartito come dettagliatamente indicato nell'elenco sotto riportato:*

- 1. dottorato di ricerca o titolo equipollente (ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguiti in Italia o all'estero) 5 punti se attinente al profilo e al programma delle attività di cui all'art. 1 del bando, 2,5 punti se parzialmente attinente, 0 punti se non attinente;*
- 2. attività didattica a livello universitario sino a 5 punti (un punto per ogni titolarità di insegnamento attinente con quanto indicato dall'art. 1 del bando, in Corsi di Studio, Scuole di Specializzazione, Master e Corsi di perfezionamento; 0,5 punti per ogni attività didattica integrativa o seminariale, sempre se attinente);*
- 3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani stranieri sino a 5 punti (1 punto per ogni mese di attività);*
- 4. Realizzazione di attività progettuale sino a 5 punti (1 punto per ogni progetto di ricerca a carattere nazionale o internazionale; 0,5 punti per ogni progetto di ricerca a carattere locale);*
- 5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi sino a 5 (1 punto per ogni attività nazionale e 2 punti per ogni attività internazionale);*
- 6. Titolarità di brevetti sino a 3 punti (1 punto per ogni brevetto);*
- 7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali sino a 5 (1 punto per ogni congresso nazionale e 2 punti per ogni congresso internazionale);*
- 8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca sino a 4 (1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale e 2 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale);*
- 9. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali sino a 3 (se attinente ai contenuti dell'art. 1 del bando).*

*Per quanto attiene alla valutazione analitica delle singole pubblicazioni scientifiche per ciascun candidato e della consistenza complessiva della produzione scientifica, la Commissione utilizzerà i seguenti punteggi:*

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione (0 = scarsa originalità, innovatività, e importanza; 0,5 = media originalità, innovatività, e importanza; 1 = eccellente originalità, innovatività, e importanza);*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione (0 = non congruente; 0,5 parzialmente congruente; 1 totalmente congruente);*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione (0,25 = Q4 quartile del sistema di ranking WOS; 0,5 = Q3 quartile del sistema di ranking WOS; 1 = Q1 – Q2 quartili del sistema di ranking WOS);*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, per ciascuna pubblicazione: fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione (1 = primo, ultimo o corresponding author; 0,5 = seconda posizione; 0 = altra posizione);*
- e) consistenza collettiva della produzione scientifica selezionata dal candidato, intensità e continuità temporale della stessa: fino ad un massimo di 8 punti per le complessive pubblicazioni;*
- f) valutazione della tesi di dottorato di ricerca: fino ad un massimo di 4 punti (fino a 2 punti per la coerenza con il settore concorsuale; fino a 2 punti per l'innovatività e il rigore metodologico);*

La Commissione prende atto che saranno valutate le pubblicazioni che risultino conformi a quanto indicato all'art. 5 del bando di selezione e per un numero massimo di 12 pubblicazioni, così come indicato nella scheda progettuale riportata nel bando per il S.S.D. VET/04.

Con riguardo alla prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione, dalla lingua straniera all'italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione chiude i lavori alle ore 11:50 stabilendo di riprendere i lavori di valutazione preliminare il giorno 14/10/2022 alle ore 15:30 in modalità telematica utilizzando la piattaforma Microsoft Teams.

Il Presidente della Commissione invia al Responsabile del procedimento il presente verbale via e-mail per i successivi adempimenti, accompagnato dalle dichiarazioni di conformità degli altri componenti della Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione  
Prof. Alessandro Giuffrida

Firmato digitalmente da: Alessandro Giuffrida  
Organo:  
Limite fir-  
ma:  
Data: 10/10/2022 12:08:23

sono per  
lder



Il sottoscritto Prof. RAFFAELE MARRONE membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 895, prot. 31578 del 2.8.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 67 del 23.08.2022, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 07/H2, S.S.D. VET/04.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 001 del 10.10.2022. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Giuffrida, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza. Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

10.10.2022

Prof. Raffaele Marrone

  
In fede  
Prof. Raffaele Marrone





Il sottoscritto Prof.ssa DI PINTO ANGELA membro della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva per n. 1 posto di ricercatore universitario con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato della durata triennale in regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, indetta con D.R. n. 895, prot. 31578 del 2.8.2022, avviso pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana - 4° serie speciale concorsi n. 67 del 23.08.2022, richiesta dal Dipartimento di Medicina e Scienze della Salute "Vincenzo Tiberio", Settore Concorsuale 07/H2, S.S.D. VET/04.

Dichiara

di aver partecipato, con modalità telematica per le comunicazioni scambiate con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale n. 1 del 10.10.2022. Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. GIUFFRIDA ALESSANDRO, Presidente della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

2022.10.10

*Firma*