



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL MOLISE

---

### Presidio della Qualità di Ateneo

#### Verbale n. 18/2022

Il giorno 10 del mese di novembre 2022, alle h. 12.00 il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Molise ha incontrato i componenti delle Unità di Gestione della Qualità e i Presidenti di Corso di Studio presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, 5 piano, II edificio polifunzionale, Campobasso come da convocazione del 4 novembre u.s.

Alla riunione hanno partecipato per il PQA il Presidente, prof. Luca Refrigeri, il prof. Fausto Fasano, la prof.ssa Silvia D'Andrea, il dott. Giuseppe Amorosa e il prof. Gino Naclerio (teams). Nell'allegato 1 al verbale sono indicati i partecipanti alla riunione per le Unità di Gestione della Qualità e per i Presidenti di Corso di Studio.

Hanno partecipato dell'Ufficio Statistico e Valutazione la dott.ssa Federica Filetti, il dott. Luciano Del Cioppo e la dott.ssa Cristina Mancini.

La dott.ssa Mancini collabora alle operazioni di stesura del presente verbale.

All'ordine del giorno:

- 1) **Comunicazioni;**
- 2) **Scheda di Monitoraggio Annuale;**
- 3) **AVA3;**
- 4) **Varie ed eventuali.**

#### **1 Comunicazioni**

I componenti del Presidio della Qualità salutano gli intervenuti alla riunione.

#### **2) SMA**

Il Presidente ricorda che entro il mese di dicembre p.v. dovrà essere redatta la Scheda di Monitoraggio Annuale.

Suggerisce ai presenti di definire le analisi e le proposte migliorative per attuare un monitoraggio efficace e utile per il superamento delle criticità rilevate.

A tal fine segnala l'opportunità di individuare gli indicatori più rappresentativi da commentare intendendo quegli indicatori per i quali il corso di studio risulta essere virtuoso rispetto al contesto locale o nazionale oppure quegli indicatori che presentano criticità.

Per gli indicatori per i quali il corso risulta essere virtuoso è opportuno segnalare le azioni da continuare al fine di mantenere elevate le performance.

A fronte di una criticità rilevata deve essere interessato il CCS e/o l'UGQ. Si ribadisce che non tutti gli indicatori debbano essere commentati se non significativi. In particolare i dati neutri, ossia in linea con le medie locali / nazionali, possono essere omessi specialmente se non sono previste azioni migliorative.

È opportuno in ogni caso non fare semplicemente un elenco di quali sono gli indicatori analizzati e come il corso si collochi in riferimento al contesto locale o nazionale.

Se il corso evidenzia un problema che non può essere affrontato a livello di CCS bisogna comunque segnalare la criticità e rimandare agli organi preposti per le azioni correttive. Si ricorda ai Presidenti di CCS che, quando si effettua un'analisi in merito agli indicatori, andrebbe sempre fatto riferimento al Documento di Programmazione di Ateneo e fare un confronto con i valori relativi all'area geografica.

Inoltre, si deve porre l'attenzione sul problema dell'aggiornamento dei dati sui quali viene effettuata l'analisi. Anche se i dati sono regolarmente aggiornati, sono riferiti alla coorte precedente e, dunque non è da escludere, che alcune delle criticità segnalate durante l'ultima analisi siano in realtà già state risolte.

Il Prof. Belliggiano (Dipartimento di Agricoltura, Ambiente ed Alimenti) suggerisce di rivedere la scheda di monitoraggio annuale precedente nel primo consiglio utile e sulla base di una lettura critica dei dati in essa contenuti si possono proporre azioni migliorative.

Inoltre suggerisce di verificare i verbali di tutte le riunioni dell'unità di gestione della qualità riprendendo le azioni migliorative ed analizzandone lo stato di avanzamento o la necessità di effettuare correzioni alle stesse.

Il Prof. Refrigeri fa presente anche l'importanza di redigere il rapporto di riesame periodico.

Insiste sull'importanza di predisporre sempre tutta la documentazione relativa all'analisi dei risultati delle azioni di miglioramento effettuate e di inserirla all'interno dei verbali.

Ricorda ai Presidenti di CCS che è necessario convocare il comitato di indirizzo.

Chiede ai Presidenti di corso di studio di inviare un'e-mail per avvisare della chiusura della SMA. Il Presidente comunica che la scadenza interna per la redazione della SMA è quella del 15 dicembre p.v.

### **3) AVA3**

Il Presidio comunica che l'ANVUR ha pubblicato sul sito le nuove linee guida per l'accreditamento periodico (AVA3).

Il Prof. Refrigeri comunica che presumibilmente alla fine del 2023 sarà effettuata la visita di accreditamento della sede e dei corsi di studio da parte dell'ANVUR presso il nostro Ateneo.

Tale visita sarà preceduta da un incontro tra il Nucleo di Valutazione e gli esperti ANVUR che si terrà circa sei mesi prima della visita di accreditamento e durante la quale saranno valutate le azioni poste in essere dall'Ateneo e dai Corsi di studio.

Una delle novità della prossima visita è rappresentata dal fatto che saranno tenute in modalità mista, ossia alcuni esperti saranno in presenza mentre altri potrebbero partecipare ai lavori a distanza.

#### **4) Varie ed eventuali**

Non essendoci altri punti all'ordine del giorno, alle ore 13.30.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il Presidente del Presidio della Qualità di Ateneo

Prof. Luca Refrigeri