

VERBALE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 516, PROT. 17110 DEL 20.04.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHAIMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA.

SETTORE CONCORSUALE 13/A1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01

Il giorno 23/06/2023 alle ore 17.00 i sottoscritti Professori:

- Prof. Giuseppe Coco, Ordinario del SSD SECS-P/01 presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof.ssa Floriana Margherita Cerniglia, Ordinario del SSD SECS-P/01 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
- Prof. Vincenzo Atella, Ordinario del SSD SECS-P/01 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

componenti della Commissione di valutazione nominata con D.R. n. 582, prot. 20667 del 15.05.2023 si riuniscono in modalità telematica (piattaforma teams) per la valutazione dell'unico candidato Giuliano RESCE, ricercatore a tempo indeterminato lett. b) dell'Ateneo in possesso dell'ASN sul Settore Concorsuale 13/A1.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Floriana Cerniglia e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Coco.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono cause di astensione o situazioni di conflitto di interessi con l'Ateneo e con il candidato (Allegato 1).

La valutazione avviene ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e dall'art. 9 del vigente Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

La Commissione, letto il D.M. 4 agosto 2011, n. 344 contenente i criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai fini della chiamata nei ruoli di professore associato, predetermina i criteri da utilizzare per la valutazione del candidato.

In particolare la Commissione individua i seguenti criteri in conformità alle norme suindicate e in relazione alle caratteristiche del settore oggetto della presente procedura:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

- Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura;

- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del docente nel caso di partecipazione del medes imo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o simili).

La commissione deve tenere altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza delle attività con gli elementi di ulteriore qualificazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, possono essere considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni, il tutoraggio degli studenti e la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

I componenti della Commissione esaminano il curriculum, la produzione scientifica e l'attività didattica del candidato Giuliano RESCE e procedono a formulare il giudizio valutativo che si allega al presente verbale, **Allegato 2.**

Alle ore 17.30 la Commissione conclude i lavori.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di conformità pervenute dai Proff. Cerniglia e Atella è trasmesso al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi del Molise per i successivi adempimenti.

Per la Commissione

Il Segretario Prof. Giuseppe Coco



Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Coco, presso l'Università degli Studi di Bari

nato a (, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	n riferimento alla nomina a componente della Commissione per
chiunque rilascia dichiarazioni mend	rafe (D.R. n. 582, prot. 20667 del 15.05.2023) consapevole che laci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:
- non sussistono cause di astensione artt. 51 e 52 c.p.c.;	e per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli
- non sussistono, con il candidato sit del D.lgs. 1172/1948;	uazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2,
	tuale situazioni di collaborazione professionale, con comunanza icolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, io professionale ;
	ituazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far possa non essere improntato al rispetto del principio di
Luogo e data	
BARI, 23/06/2023	
	- *
	firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

II sottoscritto Prof. Vi	cenzo Atella, in servizio presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
chiunque rilascia dich	, con riferimento alla nomina a componente della Commissione per la one in epigrafe (D.R. n. 582, prot. 20667 del 15.05.2023) consapevole che arazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dichiara che:
- non sussistono caus artt. 51 e 52 c.p.c.;	e di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli
- non sussistono, con del D.lgs. 1172/1948:	l candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2,

- non sussistono con il candidato abituale situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

Luogo e data

Roma, 23/06/2023

! !

firma

Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.



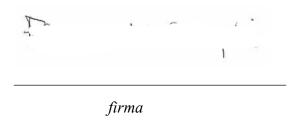
Allegato 1 al verbale di valutazione

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

- non sussistono cause di astensione per incompatibilità con il candidato, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948;
- non sussistono con il candidato abituale situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale;
- non sussistono con il candidato situazioni di collaborazione scientifica di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità;

Luogo e data

Roma, 26/06/2023



Allega documento di riconoscimento e autorizza il trattamento dei dati personali ai sensi del Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali n. 2016/679.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 516, PROT. 17110 DEL 20.04.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHAIMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA.

SETTORE CONCORSUALE 13/A1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01

Allegato 2

Giudizio collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, del candidato Giuliano RESCE:

Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:

IL Candidato ha svolto una intensa attività scientifica con la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca e ricerche individuali sostenute da borse di studio o consulenze individuali. Tra queste in lacune ha svolto il ruolo di Principal Investigator, con un ruolo di coordinamento scientifico (in particolare per CIAD, IFAD, CCAFS e Sobigdata).

Di particolare rilievo nel percorso formativo la borsa di ricerca Marie Curie e l'internship presso il Fondo Monetario Internazionale e due assegni di ricerca a Firenze e al CNR. L'attività convegnistica è adeguata con più di 30 relazioni a convegni nazionali ed internazionali.

Il Candidato presenta pubblicazioni scientifiche di buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e con l'impegno scientifico di professore universitario nel ruolo di associato. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica è buona, con alcune pubblicazioni in posizione molto buona in ambiti settoriali, in particolare gli articoli pubblicati su Health Economics, il Journal of Economic Inequality e JEBO. L'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione è pienamente identificabile;

La commissione considera pienamente adeguata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, il volume e la continuità delle attività con riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunto la responsabilità, nonché la congruenza delle attività sono pienamente adeguati in quantità e qualità. Il candidato ha coniugato l'insegnamento di corsi fondamentali importanti come Microeconomia e Politica Economica a discipline specialistiche avanzate nell'ambito del machine learning e cost-benefit analysis. L'attività integrativa è intensa nella gestione del sistema dei tirocinii.

L'attività istituzionale è anch'essa intensa. Ha ricoperto ruolo di Vicepresidente del corso di laurea in Economia Aziendale; Delegato all'orientamento per il Corso di laurea in Economia aziendale; Membro dell'UGQ del corso di laurea triennale di Scienze politiche e dell'amministrazione.

E' membro del Collegio dei Docenti del dottorato di ricerca interdipartimentale "Diritto ed Economia".

Pertanto la Commissione, sulla base di quanto espresso, ai sensi dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240/2010, dichiara all'unanimità dei componenti che il candidato Giuliano RESCE è ampiamente in

possesso dei requisiti scientifici e didattici per ricoprire un posto di professore associato per il S.S.D. SECS-P/01 presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi del Molise ed esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura di chiamata.

Per la Commissione

Il Segretario Prof. _____ * ____

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 516, PROT. 17110 DEL 20.04.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHAIMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA.

SETTORE CONCORSUALE 13/A1

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Atella, componente della Commissione nominata per la procedura di valutazione in epigrafe,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale unico di valutazione del 23 giugno 2023.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Coco, *Segretario* della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data, 23/6/23

11 1. ...

PROCEDURA DI VALUTAZIONE INDETTA CON D.R. N. 516, PROT. 17110 DEL 20.04.2023, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER LA CHAIMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA. SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01

La Sottoscritta Prof.sa Floriana Margherita CERNIGLIA, componente della Commissione nominata per la procedura di valutazione in epigrafe,

Dichiara

di aver partecipato, per via telematica con gli altri membri della commissione, alla definizione del verbale unico di valutazione del 23 giugno 2023.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Coco, *Segretario* della Commissione giudicatrice che sarà inviato al Responsabile del Procedimento, presso il Settore Reclutamento Personale Docente dell'Università degli Studi del Molise, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Data, 23/6/23

